



解读《语文课程标准》的新理念

□ 浙江省杭州市 汪潮

“理念”原本是一个哲学术语,指的是具有指导意义的理性观点。它是介于理论与实践之间的一个概念,是对规律的一种诠释。《语文课程标准》使用“理念”一词,其目的是为语文教育提供一种理性规范,引发对语文教育的理性思考,以此更好地指导语文教育实践。

一、全面提高学生的语文素养

《语文课程标准》首次从“素养”这一角度对语文课程目的进行新的规定。《语文课程标准》中有关素养的提法有“人文素养”、“科学素养”、“思想品德素养”、“科学文化素养”、“语文素养”等等,其中“语文素养”一词前后出现十多次。在中国语文教育发展史上,首次把语文课程目的规定为“致力于学生语文素养的形成与发展”。其核心概念是“语文素养”。对这一规定,在概念上进行几点解释:

1. “致力于”不同于以往的“培养”。“致力于”要求加大力度,全神贯注。

2. “语文”不同于以往的“语言文字”。“语言文字”是一套负载信息的符号系统,其功能是单一的。而“语文”是重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分,其功能是多元的。

3. “语文素养”不同于“语言能力”。“能力”指的是一个人顺利完成某项工作的心理特征的总和,它重在“功用性”。而“素养”指的是人通过长期学习逐渐养成的涵养达到的某一高度,它既有“功用性”,又有“非功用性”。从内容上看,“语文能力”包括听、说、读、写能力,而“语文素养”包括的内容要丰富得多,既包括语言能力,也包括语文学习习惯和方法,还包括知识视野、情感态度、思维品质、文化品味、人文精神等等。可见,语文素养的概念比语文能力的概念更为宽泛。这样能够进一步开发语文教育在“功用”之外的功能,增强语文教育的文化底蕴,提高学生的整体修养水平。

4. “形成与发展”的表述体现了语文课程的过程意识。“形成”强调的是过程的动态性和基础性,“发展”强调的是语文素养的可持续性发展要求。

(一)语文素养的概念界定

前文所述,“语文素养”的概念比“语言能力”的概念更具兼容性,更为宽泛,因而“语文素养”比“语言能力”更能反映全面而真实的语文水平。

“语文素养”的近义词是“语文素质”,两者都是指语文教育的一种结果形态。但是,如果对这种结果形态进行生成性分析,动词性的词素“养”,反映了语文学习的持续过程及学生在其中的主体作用。“语文素养”的形成不是单纯由教师的传授完成的,也不是一种语文学习的终结状态,而是由学生自主地把优秀的语文文化成果内化为自身的涵养,这种内化是伴随着语文教育过程而持续进行的。而“语文素质”中的“质”,是一个名词性的词素,反映的是语文学习的一种静止的终结状态。可见,“语文素养”比“语文素质”更能揭示语文水平生成特点及原因。

我们暂且把“语文素养”的概念定义为:在语文课程学习过程中,学生通过识字、写字、阅读、写作(写话)、口语交际、综合性学习,内化汉语言的优秀文化成果,最终在学生身上养成的一种涵养水平。

(二)语文素养的基本要点

语文素养的基本内容包括以下基本点:



1. 热爱祖国语文。这是爱国主义情感在语文教育上的具体体现。热爱祖国语文包括热爱祖国的语言文字、祖国的语言文化。

2. 理解和运用祖国语文的正确态度。主要包括：尊重祖国语文的态度；关心当代文化、尊重多样文化、吸取人类优秀文化营养的态度；逐步养成实事求是、崇尚真知的态度；主动学习语文的态度；敢于对自己的言行负责的态度等等。

3. 丰富的语文知识。《语文课程标准》除对语文知识有相应的规定外，还要求把社会常识、科普常识作为教学内容安排在各年级的课程、教材之中。

4. 发展语文能力。包括识字写字能力、阅读能力、写作能力和口语交际能力，并促使这些能力适应学生实际生活的需要。

5. 培养语感。语感指的是对语言文字敏锐的领悟和品味能力，主要包括形象感、意蕴感、情趣感。语感强调个人经验、个人感悟和个人的语言修养。

6. 提升思维水平。语文课程以激发想像力和创造潜能为重点，让学生初步掌握科学的思想方法，培养良好的思维品质。

7. 养成良好的个性。个性是个人面貌的独特侧面，主要包括两个方面：一是良好的气质和性格，如自信、自主、创意等。二是良好的语文品质，如个人的语言习惯、语言风格和语言品位等。

8. 完善健全的人格。包括社会主义道德品质、积极的人生态度、正确的价值观、审美情趣、文化品位、良好的社会适应能力、健康的生活情趣等等。

(三)语文素养的全面提高

全面提高学生的语文素养是一个宏大的工程，涉及各种因素、各个层次。笔者概要地提出5个基本策略：1. 加强必要的语言积累；2. 培养基本的语文能力；3. 养成良好的语文习惯；4. 增进现代的人文素养；5. 形成完美的精神世界。

下面重点说明“语言积累”问题。语言积累包括3个基本方面：(1)语言知识的积累。包括字、词、句、段、篇知识的逐步积累和丰富。(2)语感的积累。积累语言中所蕴含的形象感、意蕴感和情趣感。(3)语言法则的积累。包括词法、句法、章法和修辞法则。(4)规范语言的积累。如课文精彩片断的记忆、优秀诗文的诵背等等。

语言积累不只是对语言现象的简单记忆，而需要经历一个理解、感悟、鉴赏、应用的复杂过程。所以，语言积累不只是一个结果的描述，而且是一种动态的体现。

二、正确把握语文教育的特点

《语文课程标准》中关于语文教育特点的表述主要是通过语文课程与自然类课程、理论性课程比较后提出的，并从语文课程的特点、学生认识的特点、语文学习的特点以及语言文字的特点揭示语文教育的基本特点。

1. 语文课程的人文性。

《语文课程标准》第一次密切关注语文课程的人文性特点，并把它作为语文课程的显著特点加以阐述。这既反映了世界各国母语教育发展的共同趋势，又反映了当前中国语文教育的改革重点。

2. 学生认识的多元性。

由于学生的知识基础、生活经历、情感体验、思维水平、认识风格等等之间存在差异，他们对语文课程、语文教育内容、语文教育方法以及语文教育评价等的反应必然是独特而有差异的。语文教育要尊重学生在认识过程中的独特体验，积极倡导语文教育的多元化。

3. 语文学习的实践性。

语文是工具，而掌握任何工具的基本途径是实践。所以，语文课堂应该是学生语文学习“践行”的场所。语文学习的实践活动是开放而丰富的，主要有3种类型：(1)语文课堂上的听、说、读、写实践；(2)语文课堂内的其它实践活动；(3)课外实践活动。

4. 语言文字的独特性。

汉语言文字在世界语言系统中属汉藏语系的汉泰语族，它的总体特点是以形表义，音、形、义结合。因而语文教育不仅要进行理性分析，更要重视整体感悟。

值得注意的是，《语文课程标准》明确提出：“不宜刻意追求语文知识的系统和完整。”它包含两层意思：一是不能从语文学科本身的知识体系出发构建语文课程体系。按语文知识系统性构建的语文课程是一门理论性课程、学术性课程，而不是学生使用的学习性课程。二是不能从语文学科本身的知识体系出发设计语文教学活动。应该放弃传统“先系统讲解语文知识再安排相应练习”的理性设计思路，提倡让学生更多地直接接触语文感性材料，在大量的语文实践中感悟和体验语文知识和语文原理。其实，无论是语文课程建设还是语文教学过程，都不应以语文知识的系统性为主线，而应以促进学生语文素养的整体发展为主线。

三、积极倡导自主、合作、探究的学习方式

依据《语文课程标准》的精神，关于语文学习方式有3个基本认识：

1. 学习方式变革的实质是学习理念的根本性



转变。《语文课程标准》把“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”作为语文课程的基本理念,其意义不仅强调语文学习方式的变化,更重要的是强调了学生是学习和发展的主体。这重新确认了学生在课程、教材、教学中的主体地位。

2. 自主、合作、探究的学习方式构成一个较完整的体系。语文学习方式千姿百态,无法一一例举。但是,在新的历史时期,自主、合作、探究的学习方式具有较强的时代气息,对学生的语文学习具有重要意义。首先,学生是一个自主的能动体,语文学习的效果最终要落实到学生主体上。没有学生的自主参与,语文学习活动就无法开展或是不完美的。其次,现代语文学习是一种集体智慧的交融,没有合作精神,就不是真正意义上的语文学习。第三,语文学习是一种探究性活动,缺乏探究,只是继承传袭,语文学习就无所谓创新和发展。从这个意义上说,自主、合作、探究的学习方式是一个完整的体系。

3. 学习方式和讲授方式有机结合,相互促进。一个完整的语文教学需要学生良好的学习方式和教师良好的讲授方式的组合。而且在很大程度上,学生的学习方式是由教师的讲授方式决定的。在学生是语文学习主体的理念指导下,应把注意力转到学生的学习方式上来,特别是要积极提倡学生自主、合作、探究的学习方式。

四、努力建设开放而有活力的语文课程

(一)开放性语文课程的特征

1. 时代性。语文课程的建设应该与时代的特点相适应,并随着时代的变化而发展。

2. 社会性。语文课程的建设应该向社会生活开放,密切联系现代社会实际,促进学生主动适应现代社会生活。

3. 全程性。语文课程的开放不拘泥于某一内容或方法,它是语文教育全过程、全方位的开放。开放的语文课程包括:课程理念的开放、课程目标的开放、课程内容的开放、课程时空的开放、课程类型的开放、课程评价的开放等等。

4. 实效性。语文课程的开放要更多地关注它的实际效果,把开放的形式与效果的优化结合起来思考,这称为“开放——增效”效应。

(二)开放性语文课程的表现

1. 从课程目标看,开放的语文课程目标不仅仅局限于语文知识传授这一维度,而应从知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观三个维度进行开放性设计。

2. 从课程类型看,开放的语文课程应包括国家课程、地方课程和校本课程。既包括语文学科课程,也包括语文活动课程和语文综合学习课程。

3. 从课程的时空看,开放的语文课程不局限于课本、教室、校园,还应与社会、家庭、学生生活相沟通。不仅存在于物理的实存空间,而且存在于虚拟的网络空间,甚至是师生的整个精神世界。

4. 从课程实施看,开放的语文课程要求教师、学生与文本之间交流、互动,强调师生对课程、教材、教法的意义重建。语文课程还应尽可能满足不同地区、不同学校、不同师生的需求。

5. 从课程发展看,开放的语文课程应根植现实,但要面向世界,面向未来。应根据社会的需求不断自我调节、更新发展。还应密切关注社会信息化的进程,推进语文课程的变革和发展。新时期的语文课程应该是开放的、变化的、发展的、有活力的。

关于课程新理念,笔者提出4个问题供大家进一步思考:

(1)新理念的概念与本质问题。概念的界定对于理性思考和理论论证是有意义的,只有确立科学的概念,才能促进语文课程新理念体系的建立和完善。但是,概念是抽象的、概括的,只有把握新理念的实质,才能揭示新理念的真理。所以,掌握新理念的实质比知道新理念的概念表述更重要。

(2)新理念的国际性和本土化问题。国际语文教育的发展模式和特点为制定《语文课程标准》提供了新的思路。借鉴各国语文教育的新理念,这是不容置疑的。但是,只有把国际语文教育的发展与中国语文教育的现实结合起来,并最终落实到本土的语文教育实践中,这种新理念才会有生命力。

(3)新理念的共性与个性问题。随着课程实践的深化和理论研究的进展,各种新的课程理论不断涌现,这对课程建设和发展是有益的。但是,新理念有共性和个性之分,某些新理念适合所有学科,具有共性。而某些新理念只适合某门学科,凸现个性。如何把新理念与语文教育实践结合起来,形成具有语文教育个性特色的新理念,还值得进一步思考。

(4)新理念的形与落实问题。当前的语文课程建设急切呼唤新理念的指导,形成新的语文课程理念是必要的,而落实新理念更有价值。新理念落实的基本途径是:一是落实到语文课程的各个方面。二是落实到语文教育的各个环节。三是落实到每一个领导、教师和学生身上。

(责编 李林华)