

新课程背景下教育评价改革的反思与展望^{*}

● 刘尧

摘要:新课程改革倡导“立足过程,促进发展”的发展性评价,充分发挥评价促进学生发展的综合功能。我们把以实现评价的综合功能为目的的评价称为“发展性评价”,并把评价的综合功能称为“发展功能”。依据新课程的全新要求,教育评价不仅仅是评价体系的变革,更重要的是评价理念、评价方法与手段以及评价实施过程的变革。

关键词:新课程;教育评价;发展性;改革

一、新课程背景下教育评价存在的主要问题是什么

新课程要求建立促进学生全面发展、教师不断提高、课程不断发展的评价体系和多元主体共同参与的评价制度,发挥评价的激励与改进功能。然而,新课程实施以来,教育评价仍然存在以下急需改进的问题:

(一)基础教育评价存在的主要问题

虽然,自我国实施素质教育以来,在基础教育评价方面进行了一系列的改革。但是,面对新课程的要求,当前基础教育评价还存在以下问题:从评价内容看,仍然存在过多偏重学科知识,特别是课本上的知识,而忽视了实践能力、创新精神、心理素质以及情绪、态度和习惯等综合素质的考查;从评价标准看,仍然存在过多强调共性和一般趋势,忽略了个体差异和个性化发展的价值;从评价方法看,仍然存在以传统的纸笔考试为主,过多地使用量化的结果,而很少采用体现新评价思想的、质性的评价手段与方法;^[1]从评价主体看,仍然存在单一化问题,忽视评价主体多元、多向的价值,尚未形成教师、家长、学生、管理者等多主体共同参与、交互作用的评价模式;从评价对象看,仍然存在忽视自我评价的价值,被评价者仍多处于消极的被评价地位,积极性、主动性没有很好调动,自尊心、自信心时时会受到挫伤;^[2]从评价过程看,仍然存在过于关注评价结果,而忽视被评价者在各个时期的进步状况和努力程度,没有实现真正意义上的形成性评价;从评价功能看,仍然存在过分强调甄别与选拔

功能,忽视以发展为核心的综合功能;从评价结果反馈看,仍然存在忽视评价者积极的反馈与被评价者积极的认同,使评价结果反馈的反思、导向作用得不到充分的发挥。

(二)新课程评价自身存在的主要问题

新课程评价提出了许多符合新时代发展的新理念,但仍然存在评价设计方面的问题。丁朝蓬先生认为,^[3]首先,新课程评价仍然属于目标评价模式,学生评价的根本标准是各学科的课程标准,课程标准是教学和考试的主要依据。目标评价模式是以课程设计者预定的目标为评价标准的,这样就造成目标本身的价值判断成为一个盲区,目标之外的课程效果也难以进入评价者的视野。其次,新课程评价改革主要关注的是教学评价,而对课程方案本身(如课程标准)的评价却少有涉及,也就更谈不上课程方案评价的变革。然而,课程方案评价是课程评价的一个重要组成部分,是保证课程改革成功的重要策略。第三,新课程以课程标准为统一的评价标准,虽然也提到评价标准要为个性化和有特色的发展提供空间,但主要还是指具体的技术层面,而不是指根本性的标准。这种标准一元性的观念反映了传统的封闭僵化的同一性思维,与新课程倡导的评价多元化理念相互矛盾,也不符合新时代要求多元化发展的方向。

^{*} 本文系浙江省新世纪 151 人才基金项目与浙江省高等学校中青年学科带头人基金项目的研究成果之一。

(三)新课程实施中,教育评价存在的主要问题

新课程倡导给予学生激励性评价,这对于学生的健康成长与和谐发展具有积极的意义。但是,在新课程实施中,激励性评价走入了如下误区:^[4]第一,形式主义盛行。到中小学课堂看看,常常发现“嗨嗨嗨,你真棒!”等声音响彻整个课堂。在这种热闹的严重的形式主义评价中,学生独立的有价值的思考消散了。第二,激励性评价泛化。不管是否值得表扬,一概都给予“激励”。评价的泛化,必然带来激励功能的削弱。第三,过分注重结果。教师的评价往往表现为对学生的正确答案给以表扬、激励,而对学生的错误答案却轻描淡写。其实,教师应给予学生具体指导,空洞的鼓励不能代替有效的建议。第四,批评的缺失。在不少老师看来,激励与批评是对立的,强调激励就不能批评。其实,批评也是激励的重要手段之一,教师在必要时也应批评学生,只要是善意而中肯的,批评同样能起到激励作用。

二、新课程背景下要求教育评价改革什么

新课程对教育评价提出的全新要求,不仅仅是评价体系的变革,更重要的是评价理念、评价方法与手段以及评价实施过程的变革。尤其是学生与教师、课程实施与考试评价,成为教育评价改革首先要关注的主要对象,^[5]在这些方面与传统教育评价相比较,我们应重点关注如下问题。

(一)学生评价改什么

学生评价是教育评价的出发点和归宿。根据新课程的要求和以往学生评价存在的弊端,笔者认为,首先,要改革考试的方式方法,把考试和评价有机地结合起来。根据考试的目的、性质、对象等,选择灵活多样的考试方式方法,加强对学生能力和素质的考查;改变过分注重分数、简单地以考试结果对学生评价的做法,应对考试结果做出分析、说明和建议,形成激励性的评价意见或建议,促进学生的全面发展。其次,要改革单一量化的评价方法,采用灵活多样的质性评价方法。要重视对学生学习过程的评价,及时发现学生发展过程的变化,帮助学生认识自我、建立自信,激发学生内在的发展动力,促进学生实现最优的发展。再次,要建立学生全面发展的评价指标体系。按新课程标准的要求,应在以往评价指标体系中,增设学习愿望和能力、交流与合作、个性与情感以及创新意识和实践能力等方面的评价指标。

(二)教师评价改什么

教师评价是以学生评价为依据和导向的,新的学生评价需要新的教师评价来支撑。笔者认为,首先,要改革唯学生考试成绩论教师工作业绩的传统做法,建

立以学生全面发展的水平来评价教师工作业绩的方法。其次,要改革仅关注教师教的过程的教学评价范式,建立以学生学的过程为主的教学评价范式。即教学评价的关注点由教师的教转向学生在学习上的行为表现、情绪体验、过程参与、知识获得以及交流合作等诸多方面。再次,要加强教师的自我评价,强化教师在自我教育和自我发展中的主体地位,促进教师自我监控与反思能力的提高。另外,要依据教师专业成长的需要,建立促进教师不断提高的评价指标体系和发展性教师评价制度。

(三)课程实施评价改什么

课程实施是新课程改革成败的关键。课程实施评价对新课程实施具有规范和导向作用。从新课程改革要求三级课程管理的情况看,学校是课程实施的基本单位。笔者认为,首先,要转变唯“升学率”论学校办学质量的传统观念,将课程的实施与发展和促进学校办学质量的提高相结合。其次,要建立以教育行政部门、学校、家长和社区共同参与的学校评价制度,共同加强对学校课程建设与实施等各方面的监控。再次,要建立促进课程不断发展的评价体系。从教育行政部门、学校和教师多个层面,周期性地对课程执行的情况、课程实施中的问题进行分析评估,从而调整课程内容,改进教学管理,形成课程不断革新的机制。

(四)考试改什么

如何做好考试本身的改革,充分发挥和利用考试的“指挥棒”作用,引导教师的教育教学行为向新课程所倡导的方向转变。首先,应该认识评价与考试的区别,解决以考试代评价问题。彻底改变把评价简单地等同于考试,过分夸大考试的地位和“唯分数论”的不良现象。其次,新课程在考试结果处理方面,要求做出具体的分析指导,不得公布学生考试成绩并按考试成绩排名。真正对学生产生影响的并不是考试分数本身,而是对于考试分数的解释和对考试结果的处理。因此,对考试的结果应加强分析指导,重在为学生提供建设性的改进意见。再次,在考试内容和方式方面,应加强与社会实际和学生生活经验的联系,重视考查学生分析问题、解决问题的能力。倡导给予多次机会,综合应用多种体现先进评价思想的方法,改变单一纸笔测验的传统方式。

三、新课程所倡导的发展性评价的要点是什么

我们把以实现评价的综合功能为目的的评价称为“发展性评价”,并把评价的综合功能称为“发展功能”。新课程提出发展性评价的要点如下:^[6]

(一)发展性评价的主要特征

发展性评价的主要特征表现在如下几个方面:第

一,促进被评价者的发展。发展性评价基于一定的培养目标,这些目标显示了被评价者发展的方向,也构成了评价的依据,这些目标主要来自于新课程标准,也充分考虑了被评价者的实际情况。发展性评价将着眼点放在被评价者的未来发展上。第二,要求评价者和被评价者具有共同的价值取向。进行发展性评价时对被评价者的发展特征的描述和发展水平的认定,必须是评价者和被评价者共同认可的。第三,注重过程评价。发展性评价强调收集并保存表明被评价者发展状况的关键资料,对这些资料的呈现和分析能够形成对被评价者发展变化的认识,并在此基础上针对被评价者的优势和不足给予被评价者激励或具体的改进建议。第四,关注个体差异。就是要关注并针对被评价者各个方面的不同特点,正确地判断每个被评价者的发展潜力,为被评价者提出适合其发展的有针对性的建议。第五,强调评价主体多元化。评价主体应该是参与活动的全体对象的代表。以评价学生的某次学习活动为例,评价者应该包括教师、家长、学生、学校领导和与其他与该学习活动有关的人。

(二)有效实施发展性评价的基本条件

实施发展性评价,评价者和被评价者必须具备以下基本条件:第一,评价者和被评价者必须具有现实的或潜在的共同价值取向。评价是一种价值判断,对同一事物或现象用不同的价值标准可能得到不同的判断。如果希望通过某种评价去促进被评价者的发展,评价者和被评价者对什么是被评价者的发展和如何促进发展必须有共同的价值取向,这些价值取向应该是已经具有的即现实的,或者应该是潜在的,即通过沟通和交流之后可以成为现实的。而评价者和被评价者不可能达成“共识”的评价不具有发展性评价的特征。第二,评价所产生的效益必须是评价者和被评价者皆可共享。效益是人类一切活动的主观追求。发展性评价活动必须产生效益,它也有利于使评价者和被评价者都在评价中获得效益。但在评价过程中,所得的效益必须是双方都可以共享的。事实上,如果评价者与被评价者是激烈竞争的对手,则在评价的过程可能相互拆台,无法实现评价的发展功能。第三,评价者和被评价者在评价过程中对所判断的事实,必须具有基本相当知识水平和认识水平。在评价过程中,价值判断是建立在事实判断基础上的,在对某一对象进行评价时,评价者和被评价者必须具有对要评价的内容,进行正确的事实判断的水平,而后才可能在此基础上作出可以达成共识的价值判断。就是说,在进行发展性评价的过程中,如果由对评价内容所涉及到的专门知识没有正确认识的人作为评价者,就无法实

现评价的发展功能。

(三)发展性评价的几种典型方法

发展性评价除了发挥传统评价方法的发展性功能之外,常采用如下几种典型方法:第一,成长记录袋。成长记录袋是用以显示被评价者学习成就或持续进步信息的相关记录和资料的汇集。成长记录袋主要有三种用途:展示作品——将被评价者最好的或最喜欢的作品收集;反映进步——将能反映被评价者进步情况的作品、测验卷、家长信、学习心得,反省材料的收集等,供选拔参考——作为选拔的参考依据。第二,表现性评价法。是指通过观察被评价者在完成实际任务时的表现来评价被评价者的发展现状。表现性评价的设计要点:列出要考察表现的重要方面,一般控制在 10—15 项之间;尽可能用可观察、可测量、量化的被评价者的行为和成果特质来界定表现标准;按行为表现的顺序排列表现标准,以便于观察和判断。第三,案例分析法。通过解剖具体的案例(案例与被评价人有关),对被评价对象进行价值判断。例如,几位教师对某一个教学设计(可以是这几位教师之中的一位设计的,也可以不是,但与这些教师的教学有关)进行分析,找出了优点与不足,认同了一系列的意见和建议,促进了对进行教学设计的认识。第四,交流评议法。参与者对评价内容进行事实判断之后,发表不同的见解,进行价值判断。例如,学生在期末召开总结会议,被评价的学生在小组内进行自我总结汇报,然后由与会者对被评价者作出评议,分析被评价者的现状,指出长处和不足,以便发扬和改正。

四、新课程所倡导的发展性评价基本理念是什么

20 世纪 80 年代以来,世界各国对课程的结构、功能、资源、权利等各个方面重新进行思考和定位,展开了一系列轰轰烈烈的课程改革的同时,越来越多的国家开始意识到实现课程变革的必要条件之一,就是要建立与之相适应的发展性评价理念和评价机制。依据此趋势,我国新课程改革所倡导的发展性评价基本理念如下:

(一)淡化甄别与选拔功能,实现发展功能

新课程注重培养学生包括积极的学习态度、创新意识和实践能力以及健康的身心品质等多方面的综合发展,为学生的终身发展奠定基础。依据课程功能的转变,评价的功能也发生了根本性转变,评价不再仅仅是为了选拔和甄别,而是更加注重发挥评价的发展性功能,关注学生成长与进步的状况,并通过分析指导,提出改进计划来促进学生的发展。实现评价的发展性功能要注意三个问题:一是为学生提供自己学习情况的信息,使学生能够有效地掌握学习内容和调

整自己的行为,从而主动自觉地去达到教育要求;二是使学生建立自我意识,形成自我概念,提高自我评价能力;三是为教师教学提供诊断、反馈信息,如学生学习困难之所在、学习困难的原因、认知风格、能力水平等等,以便教师调整自己的教学计划和教学行为。

(二)要求主体和内容多元化,提倡评价标准的差异性

首先,评价主体多元化。新课程把评价当作为被评价者提供反馈、建议、促进其发展的途径,就要求多元的评价主体提供多角度、多层面的评价信息,促进被评价者进步。在评价主体多元化后,要重视评价者与被评价者之间的互动,在平等、民主的互动中关注被评价者发展的需要,共同承担促进其发展的职责。在被评价者成为评价主体后,提高了被评价者的主体地位,将评价变成了被评价者主动参与、自我反思、自我教育、自我发展的过程。其次,评价内容多元化。新课程改革了以评价学生学科成就为内容的单一评价,从促进学生全面发展的目的出发要求评价内容多元化。新课程在关注学业成就评价同时,更加关注学生全面发展的评价,如积极的学习态度、创新精神、分析与解决问题的能力以及正确的人生观、价值观等。^[7]再次,评价标准的差异性。新课程认为,评价标准应是被评价者的前进方向和发展目标的具体体现,对于不同的被评价者,这个方向和目标应有所不同的,因而评价标准也应有所不同。新课程评价尊重被评价者的差异,通过建立具有一定弹性的评价标准为被评价者的个性发展提供空间,不同的评价标准意味着允许不同的被评价者有不同的发展方向和发展速度。

(三)重视与教育教学活动相结合情境化方法,实现评价方法的多样化

随着评价内容的多元化、综合化,量化的评价很难对复杂的教育现象作出合理的评价。情境化评价方法则以其全面、深入、真实再现评价对象的特点和发展趋势的优点受到欢迎,成为近 30 年来世界各国课程改革倡导的评价方法之一。情境化评价与教育教学活动融为一体,能对教育教学给予即时的、丰富的反馈信息;情境化的评价方法强调评价者与被评价者之间的互动,评价者要积极地与被评价者交互作用,要成为被评价者完成任务过程中的促进者和帮助者。同时,被评价者可以充分与评价者交流,以积极主动的心态参与到评价活动中;情境化的评价方法是基于被评价者完成任务的表现、过程和产品来对被评价者进行评价的,适合评价被评价者的综合能力和整体素质,弥补了纸笔测验的不足。例如,在美国《国家科学课程标准》中提供的评价方法除了纸笔测试以外,还

包括平时的课堂行为记录、项目调查、书面报告、作业等开放性的方法。^[8]然而,情境化评价从本质上并不排斥量化的评价,它常常与量化的评价结果整合应用。因此,将定性评价与定量评价相结合,应用多种评价方法,将有利于更清晰、更准确地描述被评价者的发展状况。

(四)注重对过程进行评价,实现终结性评价与形成性评价的有机结合

新课程评价要改变那种只顾结果不顾过程、只顾目的不顾手段的评价思路,积极倡导动态的、过程的评价,关注被评价者为达到目的所采用的方法和途径,关注被评价者在达到目的的过程中获得了哪些经历和体验。即从过分关注结果逐步转向对过程的关注。长期以来,在教育中占据统治地位的是实证主义的知识观,导致教育常常将学生在知识数量上的积累等同于他们在能力方面的发展,以学生对知识的精确记忆和再现为认知能力发展的有效指标。学校主要评价学生对知识体系和现成结论的记忆情况,而基本不评价学生对知识进行探究的能力;主要评价学生的学习结果,而基本不关注学生的学习过程,不关注学生学习过程中究竟发生过哪些疑惑、怎样解除疑惑、使用怎样的思维策略等方面的问题。评价只有关注过程,才可能深入学生发展的进程,及时了解学生在发展中遇到的问题、所做出的努力以及获得的进步,这样才有可能对学生的持续发展和提高进行有效地指导,评价促进发展的功能才能真正发挥作用。注重过程并不排斥对结果的评价,将终结性评价和形成性评价有机结合,实现评价重心的转移,是世界各国评价发展的一大趋势。

参考文献:

- [1][5][7] 未名. 新课程评价[DB/OL].<http://www.fhedu.net.cn>, 2004.10.10.
- [2][6] 林少杰. 发展性评价的认识[DB/OL].<http://www.yourblog.org>, 2004.3.21.
- [3][8] 丁朝蓬. 新课程评价改革的方向[DB/OL].<http://210.72.224.219:800>, 2004.07.25.
- [4] 未名. 激励性评价的几个误区[DB/OL].<http://www.zsedu.net/news>, 2004.10.11.

(作者:浙江师范大学教育评论研究所所长,教授,硕士生导师)

(责任编辑:陈培瑞)